

## Checklist voor de betrouwbaarheid van internetbronnen

De betrouwbaarheid van informatie op internet is afhankelijk van de bron. Materiaal in boeken, tijdschriften en andere publicaties wordt vaak gecontroleerd door een uitgever of redacteur, maar dat is bij informatie op het internet meestal niet het geval.

Om de beoordelen of een internetbron betrouwbaar is, kun je gebruik maken van onderstaande checklist. De checklist is ingedeeld in vijf criteria: autoriteit, inhoud, actualiteit, ontwerp en waarde.

### Autoriteit

- Van wie is de site: van een particulier, een bedrijf, een organisatie, een stichting of een overheidsinstantie? Al deze partijen kunnen een bepaalde mate een belang hebben bij het verstrekken van bepaalde (verkeerde) informatie. Als je wilt weten van wie een site is, dan kun je dat opzoeken met behulp van [www.who.is](http://www.who.is) of [www.domeindelver.nl](http://www.domeindelver.nl). Je kunt ook kijken naar de extensie van een website. Enkele voorbeelden:
  - o .edu is van een educatieve instelling
  - o .gov is van een overheidsinstantie
  - o .com is van een commercieel bedrijf
  - o .org is van een non-profitorganisatie
  - o .tv is van een televisiebedrijf
  - o .nl, .be enzovoort zijn extensies die landen aanduiden; ze geven geen enkele garantie voor de kwaliteit van de site

Informatie over de eigenaar van de site kun je vaak vinden op de homepage of het About-deel van de website.

- Wie is de auteur van de informatie? Is hij een deskundige? Heeft hij belangen bij het onderwerp? Ook informatie over de auteur zou je kunnen vinden op de homepage of op het About-deel van de website.
- Wie kan de informatie aanpassen? Op bijvoorbeeld Wikipedia hangt de betrouwbaarheid van de informatie in een lemma sterk af van de persoon die de informatie als laatste heeft bijgewerkt.
- Kun je contact opnemen met de auteur of met de verantwoordelijke van de site? De vermelding van alleen een e-mailadres is niet erg vertrouwenwekkend. Een site met een normaal postadres komt betrouwbaarder over.

### Inhoud

- Voor welke doelgroep en met welke intentie is de informatie geschreven? Is de informatie misschien gekleurd of zelfs gecensureerd? Let op of de tekst geen propaganda of reclame is.
- Is de informatie geredigeerd? Hiermee wordt bedoeld dat een redacteur alle teksten heeft gecontroleerd. Over het algemeen is dat niet gebruikelijk op het internet.
- Bevat de bron vooral feiten of meningen? Worden meningen met feiten onderbouwd?
- Is de informatie volledig? Worden alle invalshoeken benaderd?

- Is de informatie controleerbaar, bijvoorbeeld op andere websites?
- Is de informatie op de site zelf verkregen (primair) of in andere bronnen gevonden?

### **Actualiteit**

- Hoe oud is de informatie? Kan de informatie achterhaald zijn? Het is niet per definitie een probleem wanneer informatie al een paar jaar oud is; dat is afhankelijk van het onderwerp.
- Wanneer is er voor het laatst een update geweest? Sommige sites laten de datum van de pagina automatisch aanpassen. De informatie hoeft dan niet up-to-date te zijn.

### **Ontwerp**

- Is de site goed opgezet? Staat de belangrijkste informatie in de top? Is overige informatie eenvoudig te vinden?
- Bevat de site fouten, zoals spelfouten, taalfouten en links die niet werken?

### **Waarde**

- Wordt er door andere websites verwezen naar deze site? In Google kun je hiernaar zoeken door onder 'geavanceerd zoeken' bij 'zoek pagina's met koppelingen naar de pagina' de url in te vullen.
- Wordt er door betrouwbare organisaties naar de site verwezen?
- Wordt de site vaak door andere mensen gebruikt? Je kunt dit aantal aflezen met behulp van [www.alexacom.com](http://www.alexacom.com).

Bronnen:

[www.21edingen.nl](http://www.21edingen.nl)

[www.bibliotheek.hu.nl](http://www.bibliotheek.hu.nl)

Nieuw Nederlands 4 vwo [titelbeschrijving nog compleet maken]